

**Protokół Nr 32**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**  
**dnia 26 września 2017 r.**

**Przewodniczący radny Robert Czarnecki** otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dot. projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2017-2024;
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2017r.;
  - c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Sępólno Krajeńskie, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie;
  - d) zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Q-współPRACY”;
  - e) pozbawienia kategorii drogi gminnej oraz wyłączenia z użytkowania części ul. Przyszłości w Milanówku;
  - f) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną – ul. Włot w Milanówku;
  - g) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną – ul. Lazurowej w Milanówku;
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Robert Czarnecki** poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Komisja** w głosowaniu;4-za, **przyjęła porządek obrad.**

**Ad. 2.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**Komisja** w głosowaniu;3-za, 1- wstrzymujący, 1-przeciw przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**Ad. 3.**

**Opinia Komisji dot. projektów uchwał w sprawie:**

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2017-2024;
- b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2017r.;

**Sekretarz Miasta Bożena Sehn** poinformowała, że w tabeli Wieloletniej Prognozy Finansowej skorygowano zmiany dotyczące wydatków tak, żeby były spójne ze zmianami w budżecie. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie to został skorygowany plan dochodów i wydatków, zmniejszając jednakowo plan wydatków i dochodów o jednakową kwotę 612 031,00. Wynika to z tego, że nie zmniejszamy wpływy które mieliśmy otrzymać ze środków zewnętrznych, chodzi o zmniejszenie kwotę 300 000,00zł pierwotnie planowana jako dotacja celowa z udziałem środków z Unii Europejskiej na budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Ponieważ wniosek aplikacyjny o wsparcie ze środków zewnętrznych wciąż jest na etapie oceny i brak tego rozstrzygnięcia

eliminuje możliwość pozyskania tych środków w tym roku. Taka sama sytuacja jest ze środkami na termomodernizację budynków komunalnych gdzie mamy kwotę większą - 529 897,30zł, ponieważ środki będą w przyszłym roku. Zmniejszenia uzupełniane są środkami ze zwiększeń dochodów. Wydatki są korygowane w ten sposób, że zmniejszamy wydatki na przebudowę ulicy Parkowej, jest to kwota ponad 2 342 288,00zł, ponieważ w wykonanym przetargu nie wpłynęły oferty które mieściły się w kwocie zaplanowanej przez gminę. Inwestycję przeniesiono na rok kolejny. Jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków majątkowych to również proponuję się zmniejszenie i przeniesienie na następny rok realizacji zadania związanego z budową Miasteczka Ruchu Drogowego przy Zespole Szkół Gminnych nr3. Zmniejszenie wydatków majątkowych nastąpi przy zadaniu które nazywa się „Wykonanie Instalacji Mech Zjadający Smog”, jest to kwota 150 000,00. Zamiast tej inwestycji proponowane jest wykonanie z budżetu obywatelskiego czterech wiat rowerowych w kwocie 40 000,00zł, oraz wykonanie nowej nawierzchni parkingu na osiedlu Berliny w kwocie 70 000,00 zł. Nowym zadaniem wprowadzonym do budżetu jest zadanie związane z przekazaniem dotacji w kwocie 50 000,00 dla Gminy Sępólno Krajeńskie która była poszkodowana podczas wichury sierpniowej. Duża kwota zostanie przeznaczona na remonty dróg – 1 950 000,00 zł. Zwiększona zostaje dotacja o kwotę 55 00,00 zł na zadaniu inwestycyjnym „Dotacja celowa na zmianę systemu ogrzewania na proekologiczne dla mieszkańców Milanówka”. Zostanie wprowadzone nowe zadanie związane z dostępem do informacji publicznej projekt „E-Archiwum”. Likwiduje się kwotę 115 000,00zł na przebudowę poczekalni PKP oraz 970 000,00 przeznaczoną na budowę budynku dworcowego. Pani Sehn omówiła zadania związane z uregulowaniem dróg opadowych na terenie Gminy Milanówek.

**Radna Janina Moława** stwierdziła, że na budynek dworcowy było zapisane w Wieloletnim Planie Finansowym 1 000 093,00zł, na poczekalnie 115 000,00 i ta kwota została zdjęta w całości. Radna J. Moława zapytała na co została przesunięta reszta pieniędzy.

**Skarbnik Miasta B. Sehn** poinformowała, że jeżeli chodzi o budowę dworca to zdjęty jest cały limit na rok 2018 – 970 000,00 zł. Całkowita kwota jest inna ponieważ trzeba doliczyć projekty. Sekretarz zaznaczyła, że dokładne dane poda po sprawdzeniu.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że Rada została wprowadzona w błąd.

**Przewodniczący Komisji Robert Czarnecki** zapytał, czy są wizualizacje dworca który projektuje PKP.

**Burmistrz Miasta Milanówka Wiesława Kwiatkowska** odpowiedziała, że nie ma wizualizacji projektu. Został ogłoszony przetarg PKP na wykonanie projektu.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, kiedy zostanie przedstawiony.

**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** poinformowała, że w tej chwili wszystkie sprawy związane z inwestycją PKP są w fazie rozmów. Na spotkaniu z wykonawcą, projektantem i inwestorem Kolei Mazowieckich został omawiany problem wjazdu technicznego na ul. Warszawskiej, który uniemożliwił tam wprowadzenie komunikacji zastępczej. Władze PKP niedawno dowiedziały się o tym, że Milanówek ma projekt dworca i pozwolenie na budowę.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że sytuacja jest dynamiczna i ciągle się zmienia. Nikt nie wie co będzie zawierał projekt. Jeżeli będzie ładny to nikt nie będzie protestował. Natomiast jeżeli nie będzie spełniał oczekiwań to lepiej żeby miasto wybudowało dworzec według swojego projektu.

**Radna J. Moława** zwróciła uwagę, że Rada może przeznaczyć pieniądze na budowę dworca ale PKP chce go zrobić według swojego projektu. Radna zaznaczyła, że nikt nie widział projektu zamiennego.

**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** poinformowała, że projekt dworca który wykonała firma Canon, nie jest uzgodniony z PKP.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że jeżeli będzie przedłużona umowa dzierżawy to dworzec trzeba będzie utrzymywać z funduszy miasta.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** stwierdził, żeby samorząd nie żałował pieniędzy na ostatni projekt to może go zaprezentować Radzie.

**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** poinformowała, że projekt nie został zapłacony. Projektu jeszcze nie ma, ponieważ został zablokowany.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że został zapłacony.



**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** poinformowała, że były projekty koncepcyjne jako propozycje dla konserwatora ponieważ bez jego zgody nie można budować dworca.

**Przewodniczący Komisji R. Czarnecki** zwrócił uwagę, że PKP też musi mieć zgodę konserwatora.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że przewodniczący marnuje czas radnych. Nie zapoznał się z tym co przesłała J. Moława do całej Rady.

**Przewodniczący R. Czarnecki** zapytał, czy Rada może zobaczyć projekty koncepcyjne.

**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** odpowiedziała, że można pokazać koncepcje.

**Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska** zgadza się, że trzeba pokazać koncepcje. Widziała rysunki Pana Starościaka i bardzo się jej podobały.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że dworzec ma wybudować PKP według swojego projektu to w jakim celu Miasto ma inwestować swoje środki. Pieniądze są przesuwane, raz są, raz ich nie ma.

**Przewodnicząca Rady M. Trębińska** stwierdziła, że chodzi jej o samą bryłę. Jeżeli projekt jest ładny to warto o powalczyć o jego realizację.

**Radna Ewa Galińska** zapytała o

- budowę skrzyżowań wyniesionych.
- zakup nieruchomości za 220 000,00 zł
- zakup sprzętu komputerowego za 77 000,00 zł
- dlaczego rezygnujemy z budowy Miasteczka Ruchu Drogowego.

**Techniczna obsługa Miasta Adam Adamczyk** poinformował, że budowa skrzyżowań wyniesionych na ulicy Warszawskiej i Brzozowej oraz Żabie Oczko i Krakowskiej wstrzymano ze względu przedłużanie się uzgodnień z PKP. Oba skrzyżowania leżą w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych.

**Skarbnik Miasta B. Sehn** stwierdziła, że informacje dotyczące w jakim referacie sprzęt komputerowy został wymieniony znajdują się w części opisowej budżetu. Większość sprzętu została zakupiona w związku z tworzeniem Referatu Usług Wspólnych.

**Sekretarz Miasta Anna Fabisiak** poinformowała, że 225 000,00 zł zostało przeznaczone na zakup nieruchomości pod budowę Urzędnia Pomiarowego w Chrzanowie Dużym, ostateczna kwota za jaką został zakupiona nieruchomość to 162 366,80 zł.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, że budowa Miasteczka Ruchu Drogowego została przeniesiona na dwuletnią inwestycję.

**Radna J. Moława** zapytała fundusze przeznaczone na wymianę piecy .

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Emilia Misiak** wyjaśniła, że jest bardzo duże zainteresowanie wymianą piecy. Żeby zrealizować wszystkie wnioski potrzebne jest 55 000,00 zł.

**Radna E. Galińska** zwróciła uwagę, że osiedle Berliny to wspólnota. Dlaczego miasto tam inwestuje. Dotyczy to wiat rowerowych i nawierzchni parkingu.

**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** poinformowała, że Budżet Obywatelski wygrał projekt „Ławeczka mech zjadający smog” i została zakwalifikowana formalnie. Zaplanowane koszty to 150 000,00 zł. Po szczegółowej weryfikacji uznano projekt może nie spełnić oczekiwań. W kolejności za tym projektem były propozycje wiaty na rower i naprawa nawierzchni parkingu.

**Radna Anna Haber** zwróciła uwagę, że ma sygnały od mieszkańców którzy nie planowali wymiany pieca ale piec uległ awarii a mają zbyt małe fundusze na zakup nowego. Radna zapytała, czy mogą występować do Miasta o dofinansowanie. Czy jest szansa na kolejne dofinansowanie tego projektu.

**Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska** poinformowała, że biorąc pod uwagę duże zainteresowanie, będziemy wnioskować do Rady Miasta o dofinansowanie następnych edycji.

**Burmistrz W. Kwiatkowska zaznaczyła**, że wymiana dotyczy tylko piecy węglowych.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał o zagospodarowanie trzech obszarów publicznych; Skweru im. S. Starzyńskiego , terenu przy Milanie.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** odpowiedziała, że zagospodarowanie dotyczy terenów zielonych.

**Kierownik ROŚ i GZ Emilia Misiak** poinformowała, że na zagospodarowanie tych terenów ogłoszono przetarg na projekt.



**Radna J. Moława** zapytała, czy propozycje do Budżetu Obywatelskiego są zgłaszane przez mieszkańców. Jest spisywana lista a potem przeznaczane pieniądze na realizację. Kto ustala koszty kwalifikuje projekt.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, brakuje miejsc gdzie matki z dziećmi mogłyby korzystać z placu zabaw.

**Radna A. Haber** poruszyła temat placu zabaw. Ministerstwo Turystyki i Sportu przygotowało program OSA z którego można by było skorzystać.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał o inwestycje „Skolektorowanie rowu na ul. Uroczej”. Radny zapytał, co wymusiło potrzebę skolektorowania tego rowu.

**Techniczna Obsługa Miasta A. Adamczyk** poinformował, że skolektorowanie jest związane z zaplanowaną na przyszły rok inwestycją dotyczącą modernizacji ulicy Uroczej.

**Radna J. Moława** zapytała jakie działania były dzisiaj w okręgu radnego Parola.

**Techniczna Obsługa Miasta Adam Adamczyk** odpowiedział, że były wyrównywane ulice.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, że wszczęto procedury do projektowania ul. Łąkowej. Jeżeli jest przeprowadzane równanie to nie będą kładzione płyty.

**Przewodniczący Komisji** zadał pytanie dotyczące zwiększenia w budżecie w kwocie 2 000 000,00 na bieżące utrzymanie dróg.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, że zostały ogłoszone trzy przetargi na wykonanie drogi na ulicy Parkowej. Wykonawcy odstąpili od umowy, ponieważ uznali, że nie zdążą zrobić do końca roku tej ulicy. W związku z tym zwolniły się środki. Równolegle był robiony przetarg na układanie płyt betonowych. Środki na budowę drogi na ulicy Parkowej zostały przesunięte na utwardzanie dróg płytami betonowymi.

**Przewodniczący Komisji R. Czarnecki** zwrócił uwagę na wpływy za zajęcie pasa drogowego. Stwierdził, że uchwała działa na szkodę gminy. Zapytał czy wykonawca robót na ulicy Północnej musi zapłacić za zajęcie pasa drogowego.

**TOM Adam Adamczyk** poinformował, że opłaty pobierane za zajęcie pasa drogowego na potrzeby prowadzenia prac są zgodne z ustawą o drogach publicznych która nakłada na zarządców dróg obowiązek pobierania takich opłat w sytuacji prowadzenia prac nie związanych z funkcjonowaniem drogi. Dlatego w sytuacji kiedy budujemy drogę np. na ul. Północnej wówczas wykonawca nie płaci za zajęcie pasa drogowego. Natomiast jeżeli zajmuje pas na potrzeby budowy wodociągu który nie jest związany z funkcjonowaniem drogi wówczas ustawa nakłada obowiązek takiej opłaty.

**Przewodniczący R. Czarnecki** zapytał czy opłaty są pobierane kiedy jest budowane odwodnienie.

**Techniczna Obsługa Miasta A. Adamczyk** odpowiedział, że w takim przypadku opłaty nie są pobierane.

**Przewodniczący R. Czarnecki** zaproponował zmianę uchwały w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego na budowę infrastruktury ponieważ zawyża to koszty.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że w innych gminach nie ma opłat za zajęcie pasa drogowego.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, że taka opłata jest ale nie wszędzie się ją stosuje.

**Przewodniczący R. Czarnecki** zapytał czy można zmienić prawnie zapis o opłatach za zajęcie pasa drogowego.

**Techniczna Obsługa Miasta A. Adamczyk** stwierdził, że w zeszłym roku zostały wprowadzone nowe stawki, ponieważ opłaty Milanówka były niższe niż w innych Gminach. Wprowadzenie stawek wpływa na skrócenie czasu zajęcia pasa drogowego. Motywuję to wykonawcę do szybkiego zakończenia robót.

**Przewodniczący R. Czarnecki** stwierdził, że cena usługi jest większa ponieważ wykonawca wkalkulował ją w wycenie swojej pracy.

**Radny W. Parol** omówił stan dróg w północnej części miasta. Drogi są dziurawe, bagniste. Są to min. ulica Wiatraczna, Północna, Osiedle Bociania, Urocza, Brwinowska.

**Radna A. Haber** zwróciła się z pytaniem czy można zacząć poprawianie nawierzchni od ulic Skromna, Daleka, Barwna czyli na ulicach które prowadzą do cmentarza. Zbliża się 1 Listopada i będzie zwiększony ruch.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, że będzie poprawiana nawierzchnia na ul. Długiej.

**Przewodniczący R. Czarnecki** odniósł się do zwiększonej kwoty dla Ośrodka Pomocy Socjalnej.



**Kierownik Ośrodka Opieki Socjalnej Pani Krystyna Kott** poinformowała, że są to środki przeznaczone na wypłaty zasiłków okresowych i na opał. Są to również zadania związane z osobami bezdomnymi. Zbliży się okres zimy i są nowe wytyczne dotyczące sprawowania opieki nad osobami bezdomnymi i jest to zadanie własne Gminy o charakterze obowiązkowym. Trzeba dla tych osób zorganizować pobyt w schronisku i noclegowni.

**Przewodniczący R. Czarnecki** zapytał jaką kwotę przeznacza się na Ośrodek Pomocy Społecznej.

**Skarbnik B. Sehn** odpowiedziała, że jest to 14 000 000,00 zł z zasiłkiem 500+.

**Ośrodek Pomocy Społecznej Kierownik Kott** poinformowała, że około 7 milionów są to zadania własne. Dodatkowe kwoty są potrzebne na opał i zasiłki.

**Radna J. Moława** zapytała gdzie są kierowani bezdomni, do jakich ośrodków.

**Ośrodek Pomocy Społecznej Krystyna Kott** wyjaśniła, że do tej pory było podpisane porozumienie tylko z Oryszewem, odbywało się to w drodze zapytania ofertowego. Natomiast w tej chwili trzeba rozszerzyć porozumienie o noclegownię. Oryszew ma schronisko natomiast noclegownia jest inną formą pomocy. W noclegowni można przebywać tylko w godzinach od 19.00 do 7.00 rano. Nie ma obowiązku zachowania odpowiednich zasad. Natomiast w schronisku jest określony regulamin do którego trzeba się stosować.

**Radna J. Moława** poruszyła temat eksmisji. Radna zapytała o jaką grupę zwiększy się liczba osób eksmitowanych bez prawa do lokalu socjalnego.

**Kierownik K. Kott** poinformowała, że dotychczas żadna osoba z eksmisji nie korzystała z pobytu w schronisku. Do tej pory osoby z eksmisji były kierowane do mieszkania socjalnego lub komunalnego lub pomieszczenia zastępczego.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że pomieszczenia zastępcze są zapewniane na okres jednego miesiąca.

**Kierownik K. Kott** poinformowała, że zawsze się bada sytuację takiej rodziny.

**Radna J. Moława** zapytała, czy jest przepływ wiedzy między organem wykonawczym któremu jest K. Kott podlega, ponieważ to Burmistrz Panią zatrudniła, czyli Pani Burmistrz wie ile tych spraw o eksmisję zostało już zakończonych, ile osób będzie miało eksmisję bez prawa do lokalu socjalnego.

**Ośrodek Pomocy Społecznej K. Kott** poinformowała, że OPS uczestniczy w każdej eksmisji. Pracownicy Ośrodka orientują się w jaki sposób pomóc danej osobie czy rodzinie.

**Radna J. Moława** zadała pytanie, ile osób które będą miały lokal zastępczy i co dalej się z tymi osobami stanie. Radna dowiedziała się, że jednej z takich osób dano propozycję mieszkania komunalnego w innej gminie. Chodzi o zamianę mieszkania większego na mniejsze. Osoba z innej gminy zajęłaby większe mieszkanie w Milanówku z dopłatą połowy zadłużenia. Czy jest to możliwe a jeżeli tak to według jakiego artykułu prawnego jest to możliwe.

**Kierownik K. Kott** odpowiedziała, że Ośrodek Pomocy nie zajmuje się takimi sprawami.

**Radna J. Moława** zadała pytanie, czy jest taka podstawa prawna która by określała zamianę mieszkania między gminami oraz kto wystąpił z taką propozycją. Radna zwróciła uwagę, że komornik starał się nakłonić mieszkankę do przyjęcia propozycji zamiany.

**Kierownik K. Kott** stwierdziła, że takiej wiedzy nie posiada. Natomiast sytuacja rodziny jest znana, wsparcie i pomoc ze strony Ośrodka Pomocy rodzina otrzymała.

**Radna J. Moława** poprosiła o informacje w punktach, jaką pomoc ta konkretna osoba otrzymała z Ośrodka Pomocy.

**Radna E. Galińska** poruszyła temat remontu ulicy Łąkowej.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, że rozpatrywano przeszkody które do tej pory przeszkadzały w realizacji remontu. Głównie był to stan prawny. Przedstawiciele mieszkańców ulicy Łąkowej uznali, że gotowi są wesprzeć działania, żeby tą drogę zaprojektować i wybudować.

**Radna E. Galińska zapytała**, czy sprawy własnościowe zostały zakończone.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** odpowiedziała, że nie.

**Radna E. Galińska** zwróciła się z pytaniem do Skarbnik B. Sehn, jaki był koszt wybudowania placu zabaw na ulicy Podgórznej.

**Radna A. Haber** poruszyła temat opłat za zajęcie pasa drogowego. Radna odniosła się do wypowiedzi J. Moławy w sprawie zamiany mieszkania między gminami.

**Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska** zwróciła uwagę, że noclegownie są dostępne w godzinach od 19.00 do 7.00 rano. Gdzie osoby bezdomne znajdują pomoc poza tymi godzinami.



**Kierownik K. Kott** poinformowała, że pozostają ogrzewalnie których Gmina Milanówek nie posiada lub pobyt w schroniskach.

**Przewodnicząca M. Trębińska** poruszyła temat odwodnienia ulic Kościelnej, Krakowskiej i Kościuszki.

**Techniczna Obsługa Miasta A. Adamczyk** poinformował, że przygotowuje pełen wykaz zadań tego projektu.

**Przewodniczący Komisji Robert Czarnecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Miasta na lata 2017-2024.

**Komisja** w głosowaniu; **4-za, 2 wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Przewodniczący Komisji R. Czarnecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Milanówka na 2017 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **4-za, 2 wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Sępólno Krajeńskie, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie;**

**Przewodniczący Komisji** podziękował Burmistrz W. Kwiatkowskiej za tak wspaniałą gest. Stwierdził, że Milanówek stanął na wysokości zadania udzielając pomocy Gminie Sępólno Krajeńskie w tak tragicznej sytuacji.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** podkreśliła, że najważniejsze w takich chwilach jest okazanie solidarności.

**Sekretarz Miasta B. Zehn** wyjaśniła, że projekt uchwały określa, że Gmina Milanówek udziela pomoc finansową Gminie Sępólno Krajeńskie. Gmina Sępólno poinformowała w piśmie do Pani Burmistrz, że straty w budynkach mieszkalny dotknęły ponad dwieście rodzin. Pracownicy socjalni i powiatowi inspektorzy dokonali rozpoznania i oszacowania strat. Zwrócili się do Gminy Milanówek o wsparcie finansowe które byłoby przeznaczone na odbudowę dróg gminnych i na wydatki bieżące. W związku z tym Burmistrz zwraca się z prośbą o przekazanie z budżetu 50 000,00zł na ten cel. Kwota ta będzie to udzielona w formie dotacji i podpisana umowa z której będzie wynikało na co te środki będą przeznaczone.

**Przewodniczący R. Czarnecki** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie dotycząca udzielenia pomocy finansowej Gminie Sępólno Krajeńskie.

**Komisja** w Głosowaniu; **6-za, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**d) zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Q-współPRACY”;**

**Ośrodek Pomocy Społecznej Kierownik K. Kott** omówiła projekt ” Q-współPRACY”.

Projekt został zakwalifikowany do dofinansowania przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. Projekt będzie realizowany w ciągu dwóch lat. Wartość ogólna projektu wynosi 552 531,25 zł, wkład własny gminy wynosi 110 506,25 zł . Planowane wydatki to w roku 2018 kwota 273 650,00 zł, w roku 2019 to 278 881,25 zł. Celem projektu jest podniesienie aktywności i kompetencji społeczno- zawodowej oraz zatrudnienia wśród 45 osób. Uczestnikami projektu będą osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym w wieku produkcyjnym. Będą to osoby bezrobotne. Projekt zakłada ukończenie kursu dla „Opiekuna osoby niepełnosprawnej , zależnej i niesamodzielnej”. Powodem takiego kierunku jest to, że Milanówek jest miastem w którym liczba osób w wieku 60+ regularnie rośnie i widzimy potrzebę tego rynku pracy. Planujemy założyć Spółdzielnię Socjalną która będzie wspierana przez Urząd Miasta.

**Przewodniczący R. Czarnecki** stwierdził, że projekt jest bardzo drogi. Osoby które ukończą kurs mają obowiązek pracy tylko przez trzy miesiące.

**Radna J. Molawa** stwierdziła, że projekt nie jest dobry.

**Przewodniczący R. Czarnecki** poddał pod głosowanie zatwierdzenie do realizacji projektu pn. „Q-współPRACY”.



*Komisja* w głosowaniu; **2-za, 3-przeciw, 1-wstrzymujący**, negatywnie zaopiniowała projekt jw.

**e) pozbawienia kategorii drogi gminnej oraz wyłączenia z użytkowania części**

**ul. Przyszłości w Milanówku;**

*Sekretarz Miasta A. Fabisiak* poinformowała, że pozbawienie kategorii drogi gminnej oraz wyłączenie z użytkowania części ul. Przyszłości stanowi wstęp do uruchomienia procedury zbycia nieruchomości na polepszenie warunków zagospodarowania działki sąsiedniej. Mieszkanka zwróciła się z takim wnioskiem. Zrobiony został operat szacunkowy. Nieruchomość wyceniono na 30 000,00 zł.

*Radna J. Moława* zapytała kiedy działka została wygradzona jako teren zielony, do kogo ta działka należy.

*Sekretarz Miasta* poinformowała, że jest to własność Gminy Milanówek.

*Radna J. Moława* zapytała kto chce to wykupić. W jakie formie ten teren był dzierżawiony.

*Sekretarz Miasta A. Fabisiak* wyjaśniła, że jest to działka nr ew. 61/9 obręb 0508 przy ulicy Przyszłości na wysokości numeru 14. W tej chwili jest etap pośredni, czyli zdjęcie z tego terenu kategorii drogi publicznej a kolejnym etapem będzie procedura przetargowa. Wielkość działki to 201 m.

*Przewodniczący Komisji R. Czarnecki* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Komisja* w głosowaniu; **4-za, 2-wstrzymujące** przyjęła projekt uchwały jw.

**f) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną – ul. Włot w Milanówku;**

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną – ul. Włot w Milanówku.

*Komisja* w głosowaniu; **4-za, 2-wstrzymujące** przyjęła projekt uchwały jw.

**g) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną – ul. Lazurowej w Milanówku;**

*Radna E. Galińska* stwierdziła, że ulica Lazurowa nie jest drogą gminną.

*Sekretarz Miasta A. Fabisiak* poinformowała, że ulica Lazurowa nie ma nadanej kategorii drogi gminnej, ale jest we własności gminy. Nie można udostępnić nieruchomości pod budowę tej infrastruktury czy wodnej czy kanalizacyjnej w trybie umieszczenia w pasie drogi publicznej i zajęcia pasa drogowego. Procedura jest taka jak dla drogi wewnętrznej.

*Radna J. Moława* zapytała, dlaczego ul. Lazurowa jest szczególnie traktowana.

*Techniczna Obsługa Miasta Adam Adamczyk* poinformował, że zasadniczą częścią inwestycji w ulicy Lazurowej było wykonanie końcowego fragmentu kanalizacji deszczowej z ujściem do rzeki Rokitnicy. Realizując te inwestycje mając na celu oszczędności w jednym wykopie wykonano pozostałe elementy infrastruktury podziemnej czyli wodociąg i kanalizację. Sama nawierzchnia była robiona w związku z dewastacją tej ulicy przy okazji inwestycji infrastruktury podziemnej.

*Radna J. Moława* zwróciła uwagę, że koszty przyłączy na ul. Lazurowej były wyższe niż w innej okolicy.

*Przewodniczący Robert Czarnecki* poddał pod głosowanie wyrażenie zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną – ul. Lazurowej w Milanówku.

*Komisja* w głosowaniu; **4-za, 2 wstrzymujące** przyjęła projekt uchwały jw.

**Ad. 4.**

***Sprawy różne.***

*Radna J. Moława* poruszyła temat budowy Portu Lotniczego. Mieszkańcy obawiają się utrudnień związanych z tą inwestycją.

*Radna J. Moława* odniosła się do sprawy brakujących dokumentów skarżącego na Komisji Rewizyjnej.

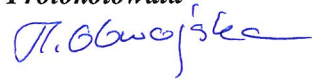
*Radna A. Haber* odniosła się do wypowiedzi radnej J. Moławy.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że w piśmie które złożył mieszkaniec były pretensje do tego, że przedłużono czas oczekiwania na procedowanie skargi o trzy miesiące. Wniosek który złożył mieszkaniec dotyczył zajęcia stanowiska potępiającego na dotychczasowe działanie burmistrza. **Przewodnicząca Rady M. Trębińska** podkreśliła, że nie była na tej Komisji Rewizyjnej ale wróci do tematu po odsłuchaniu relacji z Komisji.

**Radna E. Galińska** zaapelowała o usunięcie starych wiązanek na grobach żołnierzy.

**Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Emilia Misiak** zobowiązała się do zajęcia sprawą poruszoną przez radną Galińską.

**Protokołowała**



**Małgorzata Obwojska**

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Inwestycji**



**radny Robert Czarnecki**